MĚSTSKÝ ÚŘAD VLAŠIM

Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
Odbor dopravy a silničního hospodářství

Číslo evidenční: 2019/131
Ze dne: 27.02.2019
Naše značka: ODSH 23398/19-MaE
Spisová zn. ODSH/1577/2019-MaE

Oprávněná úřední osoba: Eva Matějková
Tel.: +420313039331
E-mail: eva.matejkova@mesto-vlasim.cz

Obec Tichonice
Tichonice 20
257 63 Trhový Štěpánov

Datum: 08.08.2019

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Vlašim, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") a dále jako silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací příslušný dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích") v řízení o žádosti Obce Tichonice, IČ: 002 32 831, Tichonice 30, 257 63 Trhový Štěpánov ve věci určení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice rozhodl dle ustanovení § 142 odst. 1 správního řádu s odkazem na úpravu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích takto:

DEKLARUJE se existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice a tento právní stav prokazatelně trvá minimálně od 70. let až dosud.

Specifikace průběhu a popis veřejně přístupné účelové komunikace (veškeré pozemky níže uvedeny jsou v k.ú. Tichonice): předmětná dopravní cesta pozemku p.č. 754/2 (ve vlastnictví Pavla a Jitky Brzkových, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov) je tvořena betonovými panely v délce cca 112,0 m a je napojena z jedné strany na místní komunikaci p.p.č. 766 (vlastnictví Obec Tichonice, Trhový Štěpánov) o šíři cca 6,70 m a na konci druhém s napojením o šíři cca 3,20 m na pozemek se shodným povrchem (betonové panely) p.č. 754/3 (ve vlastnictví Jiří Štícha, Tichonice 19, 257 63 Trhový Štěpánov) a dále navazuje na lesni/polní cestu ve vlastnictví Obce Tichonice a současně řešená dopravní cesta se napojuje na polní cestu, pozemek p.č. 14/1 ve vlastnictví (Jaroslava Kehara a Jiřiny Keharové, Tichonice).

Tato dopravní cesta slouží vlastníkům pozemků jako jediný přístup k jejich pozemkům (nemovitostem). Předmětná dopravní cesta dále navazuje na místní komunikaci a další navazující dopravní cesty.

Digitálně podepsal Eva Matějková
Datum: 08.08.2019 12:54:49 +02:00

Účastníci řízení:
žadatel: Obec Tichonice, IČ: 002 32 831, Tichonice 30, 257 63 Trhový Štěpánov;
vlastníci pozemku, na němž je dopravní cesta – Pavel Brzek, dat. nar.: 12.11.1951, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov a Jitka Brzková dat.nar.: 4.12.1956, Tichonice 40 ,257 63 Trhový Štěpánov.

Odůvodnění:
Dne 27.2.2019 podala Obec Tichonice, IČ: 002 32 831, Tichonice 30, 257 63 Trhový Štěpánov žádost o vydání deklaratorního rozhodnutí ve věci určení existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice.

Z žádosti vyplývá následující:
Obec Tichonice podala výše uvedenou žádost, neboť vlastníci posuzovaného pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice (Pavel Brzek, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov a Jitka Brzková, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov) podali oznámení na zastupitelstvo obce, ve kterém sdělují, že pozemek p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice je v jejich výhradním vlastnictví. Dále uvedli, že pozemek hodlají nadále využívat jiným způsobem než doposud a že již pozemek nebude průjezdný ani přístupný veřejnosti a současně požádali o respektování v územním plánu obce Tichonice. Z toho důvodu podal žadatel předmětnou žádost, neboť spor o existenci účelové komunikace ještě nepřerostl v její faktické ničení či přehrazení a současně z obavy zajištění přístupu a příjezdu k soukromým pozemkům a možnost obhospodařování okolních pozemků.

Silniční správní úřad opatřením ze dne 5.3.2019 pod č.j.: ODSH 6104/19 MaE oznámil všem jemu známým účastníkům řízení zahájení správního řízení o určení existence pozemní komunikace na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice a současně stanovil ústní na den 2. 4.2019 na místě samém ústní jednání spojeném s místním šetřením. Vzhledem k tomu, že správní orgán vycházel z toho, že stanovení kategorie a tedy existence pozemní komunikace se týká neurčitého okruhu osob, které nemohou být správnímu orgánu známy (viz. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16.4.2008, č.j.: 1Ans2/2008-52), bylo předmětné řízení zahájeno veřejnou vyhláškou. Současně se správní orgán zabýval otázkou účastníků řízení dle ustanovení § 27 správního řádu a s ohledem na nález Ústavního soudu (ze dne 10.11.2004, sp. zn. I. US 547/02), kdy základní podmínkou pro to, aby byla fyzická či právnická osoba považována za účastníka řízení, je hmotněprávní vztah této konkrétní osoby k věci, která je předmětem řízení, doručoval písemnosti známým účastníkům řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu jednotlivě a dalším známým účastníkům řízení i dalším možným účastníkům řízení doručoval písemnosti veřejnou vyhláškou. Silniční správní úřad postupoval v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 s právního řádu tak, aby nikomu nevznikly zbytečné náklady a aby byly dotčené osoby co nejméně zatěžovány.

Dne 2.4.2019 proběhlo na místě samém ústní jednání spojené s místním šetřením. V úvodu jednání předal Pavel Brzek – syn Jitky Brzkové (spoluvlastníka předmětného pozemku) plnou moc pro zastupování v uvedené věci.

Správní orgán všechny zúčastněné na místě seznámil s termínem veřejně přístupné účelové komunikace v návaznosti na ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Dále informoval, kdy se stane pozemek účelovou komunikací, jaké jsou tři znaky veřejně přístupné účelové komunikace dle judikatury (slouží jako přístup nebo příjezd k nemovitostem, komunikace je patrná v terénu a konkludentní souhlas vlastníků pozemku příp. jeho nástupce). Následně všechny zúčastněné správní orgán informoval, že se bude zabývat otázkami nutné komunikační potřeby, kdy se bude posuzovat, zda existuje i jiný přístup na okolní pozemky v dané lokalitě, jejich nutnost a nákladnost případných úprav staveb nebo pozemků, jejichž přístupnost je řešena.

Správní orgán se na místě samém seznámil s dotčeným pozemkem a zjistil následující: pozemek p.č. 754/2 (ve vlastnictví Pavla a Jitky Brzkových, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov) má povrch z betonových panelů v celé svojí délce cca 112,0 m a je napojen z jedné strany na místní komunikaci p.p.č. 766 (vlastnictví Obec Tichonice, Trhový Štěpánov) o šíři cca 6,70 m a na konci druhém s napojením o šíři cca 3,20 m na pozemek se shodným povrchem p.č. 754/3 (ve vlastnictví Jiří Štícha, Tichonice 19, 257 63 Trhový Štěpánov) a dále navazuje na lesni/ polní cestu ve vlastnictví Obce Tichonice a současně pozemek p.č. 754/2 převádí na polní cestu, pozemek p.č. 14/1 ve vlastnictví (Jaroslava Kehara a Jiřiny Keharové, Tichonice). Dále na místě samém nezjistil žádnou jinou možnou alternativu, neboť zřejmě původní cesta (cca 60 - 70 léta) je zastavěna odchovnou mladého dobytka, ocelovou kolnou a čerpací stanicí a tvoří celek Zemědělského družstva.

Všichni zúčastnění se ústně vyjádřili do protokolu, který je součástí tohoto spisu. Téměř všichni zúčastnění, mimo Brzkových se vyjádřili v tom smyslu, že by chtěli zachovat stávající stav a že komunikaci využívají ke svým pozemkům, do lesa a za ZD Veselka, že používají tuto cestu pro zabezpečení živočišné výroby a jako přístup na pole. Brzkovi se vyjádřili v tom smyslu, že nesouhlasí, že se jedná o komunikaci, že komunikace byla zřízena bez jejich souhlasu a rozděluje jejich jinak ucelené pozemky. Požadují odstranění stavby z jejich pozemku a současně žádají o návrat původní cesty na pozemky p.č. 146/4, p.č. 138/3 a p.č. 96/10.

Závěrem ústního jednání byly všichni zúčastněni seznámeni s tím, že se můžou se všemi podklady seznámit na místě samém nebo na Městském úřadu Vlašim, ODSH s tím, že můžou uvádět a navrhovat důkazy a jména případných svědků, kteří by učinili svědeckou výpověď a to v termínu do 30.4.2019. Dále byli všichni přítomni seznámeni se svými právy dle správního řádu.

Dne 18.4.2019 pod č.j.: ODSH 12238/19 MaE byly správnímu orgány doručeny písemnosti ze Státního oblastního archivu Benešov ve věci stavebního povolení /projektu/ na panelovou cestu mezi obcí Tichonice a rekreačním střediskem Hájek:

- územní rozhodnutí vydané odborem výstavby ONV v Benešově pod č.j.: Výst. 154,24-2372/66 ze dne 11.6.1966 o umístění stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 (přičemž vynětí ze ZPF bylo povoleno 27.4.1966), vše v k.ú. Tichonice;
- rozhodnutí ze dne 28.6.1966 pod č.j.: Výst 328.2-2372/1966 vydaný odborem výstavby ONV v Benešově o přípustnosti stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice – podmínka č. 8 je vybudování /přesunutí/ komunikace;
- dodatečné rozhodnutí o přípustnosti stavby vydané odborem výstavby ONV Benešov ze dne 1.6.1970 pod č.j.: Výst.-328.2-2240/70 o stavbě čerpací stanice nafty na 25 000 l na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice (přilehlý pozemek předmětné dopravní cesty);
- zápis ze schůze rady MNV v Tichonicích ze dne 18.11.1974, kde jedním z bodů je projednaná žádost JZD Rozkvět Veselka o přemístění cesty do Hájku v důsledku stavby kravína;
- zápis ze dne 16.12.1974 MNV v Tichonicích, kde byla projednaná výstavba odchovny dobytka JZD s tím, že JZD upraví cestu do Hájku v délce cca 400 m, která musí být přeložena;
- dodatečné rozhodnutí vydané odborem výstavby a územního plánování ONV v Benešově ze dne 18.5.1976 o přípustnosti stavby odchovny mladého dobytka pro 278 na pozemcích p.č. 96/1, p.č. 754 a p.č. 146/1 v k.ú. Tichonice;
- staré mapy s výkresy výše uvedených staveb.

Ve stanovené lhůtě dne 23.4.2019 prostřednictvím České pošty správní orgán obdržel písemnost pod č.j.: ODSH 12339/19 MaE účastníků řízení Pavla a Jitky Brzkových, Tichonice, ve které je uvedeno:

a) správní orgán při místním šetření pominul při poučení o termínu veřejně přístupová účelová komunikace zmínit ještě další ze 4 znaků, které musí být naplněny, aby se mohlo jednat o veřejnou účelovou komunikaci – cesta je nezbytná pro napojení nebo obsluhu nemovitostí k nimž vede tzv. nutná komunikační potřeba – s tím, že úřad toto podrobně nešetřil a spokojil se pouze s ústním prohlášením některých účastníků bez toho, aby byla přesně uvedena parcelní čísla k nemovitostem, k nimž má být předmětná cesta jediným přístupem;

b) účastníci mají ještě jiný přístup ke svým nemovitostem, pouhé prohlášení těchto osob, že cestu používá, není pro posouzení otázky „veřejnosti" významné;
c) úřad musí zkoumat, zda zejména ZDV Veselka užívá pozemky v našem vlastnictví p.č. 146/18, 754/2, st. 94, st. 95, vše v k.ú. Tichonice legálně. Dále upozorňují, že k těmto pozemkům nemají žádný vlastnický, nájemní ani pachtovní vztah a že se dlouhodobě vyhýbají jednání a narovnání. Pozemky užívají bez právního důvodu;
d) vlastník pozemku projevil souhlas s veřejným užíváním cesty, případně jde o cestu veřejně užívanou od nepaměti – cesta není užívána od nepaměti, ale v letech cca 1972 – 1974, kdyby byla postavena částečně na pozemcích dnes p.č. 146/6, 138/3 a 96/10, kterou nahradila cesta, která je předmětem tohoto řízení, jednalo se o svévoli a zabrání cesty, též jsme nebyly účastníky řízení, pokud vůbec nějaké bylo, rozhodně nebylo vydáno žádné rozhodnutí o zrušení veřejné cesty a zřízení nové, jednalo se o nezákonný postup a o zabrání soukromého majetku a znehodnocení orné půdy;
e) při převodu předmětných pozemků z L. Brzka na P. Brzka v roce 1978-1979 nebyla předmětná cesta v KN zakreslena. Zákres byl proveden až v roce 1982; původní vlastník proti cestě protestoval u tajemníka MNV a i následující vlastníci, nicméně jejich námitky byly odmítnuty. O tomto mohou tyto osoby podat svědectví, rozhodně žádný z bývalých či současných vlastníků předmětných pozemků neudělil souhlas s jejich zřízením či užívání ani neobdrželi žádnou finanční náhradu za jejich užívání;
f) původní veřejná cesta na pozemcích dnes 146/4, 138/3 a 96/10 je v terénu zřetelná a byla zabrána nezákonně právním předchůdcem ZDV Veselka a na náš úkor byly položeny panely na naši ornou půdu a bez našeho souhlasu a vědomí byl změněn pozemek p.č. 754/2 na „ostatní komunikaci".

Uvedenými námitkami se silniční správní úřad důsledně zabýval a uvádí následující:
Ad a) při místním šetřením a ústním jednání, jak je uvedeno v protokolu, který účastníci vlastnoručně podepsali a následně i obdrželi, současně je součástí předmětného spisu, je uvedeno: co je účelová komunikace dle zákona o pozemních komunikacích, kdy vznikne dopravní cesta. Dále správní orgán seznámil všechny na místě samém, co je deklaratorní rozhodnutí, jaké tři znaky veřejně přístupné účelové komunikace jsou a dále čím se bude zabývat v tomto řízení - otázkami nutné komunikační potřeby, kdy bude posuzovat délku případného alternativního přístupu resp. příjezdu do dané lokality, kvalitu případných varant, nutnost a nákladnost případných úprav staveb nebo pozemků, jejich přístupnost je řešena a také typy pozemku. Z toho vyplývá, že správní orgán při místním šetření sdělil všem zúčasněným informace o daném řízení a současně je vyzval k vyjádřením, otázkám i k tomu, aby navrhli svědky pro zjištění skutečného stavu. Současně se správní orgán v daném řízení zabýval všemi znaky veřejně přístupné účelové komunikace. Alternativa přístupu, který uvádí Brzkovi je nemožná, neboť na pozemcích, které uvedli jako alternativu komunikačního spojení, se nachází odchovna mladého dobytka, ocelová kolna a čerpací stanice (pravomocná rozhodnutí jsou součástí spisu) a jiné žádné dopravní spojení navrhnuto ani nalezeno nebylo.
Ad b) viz bod ad a)
Ad c) městský úřad Vlašim řeší žádost, která byla podána Obcí Tíchonice a to v rozsahu jejího podání, tzn. zda se na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice nachází pozemní komunikace – dopravní cesta ve smyslu zákona o pozemních komunikacích, nikoliv užívání jiných pozemků nebo jejího soukromoprávního vyrovnání; současně správní orgán uvádí, že řešený pozemek jako dopravní cestu nevyužívá pouze ZDV Veselka, ale ostatní občané, stejně jako vlastníci předmětného pozemku, jako přístup na své pozemky (pole, les), rekreačního střediska apod. Obec Tichonice písemností (která je též součástí spisu) navrhla vlastníkům pozemku (Brzkovým) odkup nebo směnu pozemku.
Ad d) vznik veřejně přístupné účelové komunikace není podmíněn vydáním rozhodnutí, stejně tak i její rušení nepodléhá žádnému správnímu rozhodnutí. Vlastník pozemku neprokázal, že by nesouhlasil se zřízením cesty, ať již v 70 letech nebo v 90 letech a její bezproblémové užívání bylo až dosud. Ostatní uvedené námitky nespadají do kompetence tohoto správního orgánu;
Ad e) veřejně přístupná účelová komunikace nemusí být zakreslena do KN. V předmětném řízení nebyli účastníky řízení určeny žádné konkrétní osoby, které by správní orgán vyzval ke svědecké výpovědi, přestože tuto možnost účastníci měli a byli vyzváni na místním šetření (viz protokol), dále ad d). Ostatní námitky nespadají do kompetence tohoto správního orgánu;

Ad f) z KN vyplývá, že dříve přes pozemky 146/4, 138/3 a 96/10 v k.ú. Tichonice mohla vést dopravní cesta, nicméně jsou doložena rozhodnutí (územní rozhodnutí vydané odborem výstavby ONV v Benešově pod č.j.: Výst. 154,24-2372/66 ze dne 11.6.1966 o umístění stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 (přičemž vynětí ze ZPF bylo povoleno 27.4.1966), vše v k.ú. Tichonice; rozhodnutí ze dne 28.6.1966 pod č.j.: Výst 328.2-2372/1966 vydaný odborem výstavby ONV v Benešově o přípustnosti stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice – podmínka č. 8 je vybudování /přesunutí/ komunikace; dodatečné rozhodnutí o přípustnosti stavby vydané odborem výstavby ONV Benešov ze dne 1.6.1970 pod č.j.: Výst.-328.2-2240/70 o stavbě čerpací stanice nafty na 25 000 l na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice (přilehlý pozemek předmětné dopravní cesty); zápis ze schůze rady MNV v Tichonicích ze dne 18.11.1974, kde jedním z bodů je projednaná žádost JZD Rozkvět Veselka o přemístění cesty do Hájku v důsledku stavby kravína; zápis ze dne 16.12.1974 MNV v Tichonicích, kde byla projednaná výstavba odchovny dobytka JZD s tím, že JZD upraví cestu do Hájku v délce cca 400 m, která musí být přeložena; dodatečné rozhodnutí vydané odborem výstavby a územního plánování ONV v Benešově ze dne 18.5.1976 o přípustnosti stavby odchovny mladého dobytka pro 278 na pozemcích p.č. 96/1, p.č. 754 a p.č. 146/1 v k.ú. Tichonice). Dále správní orgán opětovně uvádí, že vlastník pozemku neprokázal, že by nesouhlas se zřízením cesty, ať již v 70 letech nebo v 90 letech a její užívání bez problémů bylo až dosud. Současně správní orgán opětovně uvádí, že nebyl uveden žádný svědek účastníky řízení, který by podal svědeckou výpověď. Využití a druh pozemku vyplývá ze zápisu z Katastru nemovitostí.

Dne 24.4.2019, též ve stanovené lhůtě, pod č.j.. ODSH 12599/19 došlo písemné vyjádření Zemědělského družstva vlastníků Veselka, účastníka řízení, ve kterém sdělují nutnost zachování řešené dopravní cesty, neboť jí využívají jako přístup do areálu, kde chovají dojnice a telata. Dále slouží jako přístup do ocelové kolny na stroje a k čerpací stanici. K vyjádření byla přiložena kopie rozhodnutí k užívání stavby ze dne 11.5.1970 pod č.j.: Výst 328.2-1970 vydané ONV odborem výstavby, kde se povoluje užívání čerpací stanice nafty a skladu olejů a mazadel na pozemku p.č. 176 v k.ú. Tichonice. Dále byla zaslána kopie geometrického plánu pro zaměření areálu a cesty na pozemcích p.č. 146/1, p.č. 96/1, p.č. 146/4, p.č. 146/3, p.č. 146/5, p.č. 151, p.č. 754/2, vše v k.ú. Tichonice, č. 2246121-540-82. Zaslal další kopie, které zaslal i Státní oblastní archiv v Benešově, viz výše uvedeno.

Dne 29.4.2019 pod č.j.: ODSH 13170/19 MaE obdržel správní orgán prostřednictvím DS na vědomí sdělení Obecního úřadu Tichonice o nabídce směny pozemku pro manžele Pavla a Jitky Brzkových, bytem oba Tichonice 40.

Dne 10.5.2019 pod č.j.: ODSH 14213/19 MaE byli účastníci řízení vyrozuměni o možnosti vyjádřit se k podkladům řízení pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě.

Prostřednictvím pošty dne 28.5.2019 pod č.j.: ODSH 16085/19 MaE obdržel správní orgán sdělení účastníka řízení Pavla Brzka (spoluvlastníka řešeného pozemku), ve kterém je uvedeno:
A1) naše rodina hodlá využívat předmětný pozemek a další naše pozemky k zemědělské činnosti, ke které tento pozemek původně od nepaměti sloužil;
B1) pokud jde o panelovou cestu, tak je zde možné i jiné řešení, vrátit cestu tam, kde původně byla, tj. na dnešních pozemcích p.č. 146/4, 138/3 a 96/10 a která byla bez řádného stavebního řízení zrušena a zastavěna teletníkem. Je třeba vzít též na vědomí, že dnešní panelová cesta je snadno demontovatelná, neboť tam nejsou instalovány žádné sítě. Zásadní je též fakt, že byla zřízena nezákonně bez našeho souhlasu a bez řádného stavebního řízení.
Těmito námitkami se správní orgán též důsledně zabýval a uvádí následující:
Ad A1) Předmětný pozemek je v KN zapsán jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Prokazatelně a dle předložených podkladů řešený pozemek sloužil minimálně od 70 let jako dopravní cesta a to pokojně až dosud. Vlastník pozemku neprokázal, že by se zřízením dopravní cesty na předmětném pozemku nesouhlasil ať již v 70 letech či v letech 90. Nebyli navrhnuti případní svědci, kteří by

potvrdili, že se zřízením cesty vlastník pozemku nesouhlasil a tím tuto skutečnost potvrdili. Dále by chtěl správní orgán upozornit na to, že Brzkovi v písemnosti zaslané Obci Tichonice uvedli: *„pozemek p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice hodláme nadále využívat jiným způsobem než doposud a že již pozemek nebude průjezdný ani přístupný veřejnosti"*, čímž je zřejmé, že tento pozemek sloužil jinak, než v současné době vlastníci chtějí.

Ad B1) tímto návrhem se správní orgán též zabýval (ad f) neboť z KN vyplývá, že dříve přes pozemky 146/4, 138/3 a 96/10 v k.ú. Tichonice mohla vést dopravní cesta, nicméně jsou doložena rozhodnutí (územní rozhodnutí vydané odborem výstavby ONV v Benešově pod č.j.: Výst. 154,24-2372/66 ze dne 11.6.1966 o umístění stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 (přičemž vynětí ze ZPF bylo povoleno 27.4.1966), vše v k.ú. Tichonice; rozhodnutí ze dne 28.6.1966 pod č.j.: Výst 328.2-2372/1966 vydaný odborem výstavby ONV v Benešově o přípustnosti stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice – podmínka č. 8 je vybudování /přesunutí/ komunikace; dodatečné rozhodnutí o přípustnosti stavby vydané odborem výstavby ONV Benešov ze dne 1.6.1970 pod č.j.: Výst.-328.2-2240/70 o stavbě čerpací stanice nafty na 25 000 l na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice (přilehlý pozemek předmětné dopravní cesty); zápis ze schůze rady MNV v Tichonicích ze dne 18.11.1974, kde jedním z bodů je projednaná žádost JZD Rozkvět Veselka o přemístění cesty do Hájku v důsledku stavby kravína; zápis ze dne 16.12.1974 MNV v Tichonicích, kde byla projednaná výstavba odchovny dobytka JZD s tím, že JZD upraví cestu do Hájku v délce cca 400 m, která musí být přeložena; dodatečné rozhodnutí vydané odborem výstavby a územního plánování ONV v Benešově ze dne 18.5.1976 o přípustnosti stavby odchovny mladého dobytka pro 278 na pozemcích p.č. 96/1, p.č. 754 a p.č. 146/1 v k.ú. Tichonice).

Správní orgán z důvodu opětovného zjištění vyzval dne 13.6.2019 pod č.j.: ODSH 18074/19 MaE správnímu orgánu známé účastníky k písemnému vyjádření, zda užívání řešené cesty na pozemky p.č. 754/2 v k.ú. Tichonicích je nezbytným komunikačním spojením pro vaše nemovitosti – pozemky nebo zda existuje na pozemky ještě jiné spojení než toto uvedené a současně byla stanovena lhůta k zaslání vyjádření.

Ve stanovené lhůtě se vyjádřili tito známí účastníci řízení:

- Josef a Marie Novotnovi, Tichonice 3 (e-mail ze dne 17.6.2019) – jako pamětník uvádím, že tehdejší vlastník Ladislav Brzek souhlasil nejen se zřízením uvedené komunikace, ale i dalších staveb sousedících s touto komunikací;
- International Solutions s.r.o. (DS ze dne 17.6.2019) – řešená komunikace navazuje na průběžnou komunikaci našim rekreačním střediskem a je jedinou komunikací, která umožňuje transport větších břemen, komunikaci užíváme denně včetně našich zaměstnanců, kteří žijí v obci Tichonice, komunikace je pro nás existenčně důležitá;
- Obec Tichonice (20.6.2019 osobně) – nezbytně nutná komunikační obsluha pro obecní les;
- Jaroslav Zuran, Zruč n. S. (e-mail ze dne 26.6.2019) - jediný přístup na naše pozemky p.č. 174 a p.č. 181/2 a dále jako přístup na pozemky p.č. 179/1 a p.č. 175;
- Jaroslav a Jiřina Keharovi, Tichonice (Českou poštou ze dne 27.6.2019) – spojení na náš pozemek p.č. 147/1 v k.ú. Tichonice. Tato cesta byla zřízena již před několika desetiletími za účelem přístupu nejen na náš pozemek, ale i na pozemky ostatních vlastníků nacházejících se v této lokalitě. Obecní cesta k těmto pozemkům byla za minulého režimu přerušena zástavbou stáje pro dobytek. Domníváme se, že pokud je tato komunikace užívána po několik desetiletí jako jediná přístupová cesta na naše pozemky, ať už zemědělsky obdělávané ale také lesní, a až do letoška nebyla vznesena ze strany majitelů jakákoliv námitka k jejímu užívání.
- Zemědělské družstvo vlastníků Veselka (Českou poštou dne 28.6.2019) – dopravní cestu, která vede po pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice používáme denně. V zemědělském objektu chováme průměrně 280 ks dojnic, 60 ks telat a 20 ks březích jalovic. Kromě zajišťování denních potřeb živočišné výroby, používáme výše zmíněnou cestu i pro přístup na pozemky, které máme v této lokalitě pronajaté na základě nájemních a pachtovních smluv a které řádně obhospodařujeme.

- Hana Vršecká, Benešov (Českou poštou dne 2.7.2019) – komunikace je pro mě nezbytným komunikačním spojením pro mé pozemky.

Na základě výše uvedeného zaslal všem účastníkům řízení správní orgán v dne 3.7.2019 pod č.j.: ODSH 20081/19 MaE vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům řízení pro vydání rozhodnutí a seznámit se s veškerými podklady í a současně stanovil lhůtu.

Dne 9.7.2019 pod č.j.: ODSH 20609/19 MaE obdržel správní orgán vyjádření účastníka Pavla Brzka, Tichonice v tom smyslu, že stále trvají na svém požadavku. Jelikož písemnost nebyla novým rozhodným zjištěním (podkladem) pro správní orgán v dané věci, nebylo třeba opět seznamovat ostatní účastníky s novými podklady.

Po provedení dokazování dospěl zdejší správní orgán k následujícímu závěru:

Pro určení, že se v tomto případě jedná o pozemní komunikaci je rozhodující ustanovení § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, podle kterého se pod pojmem pozemní komunikace rozumí dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti. Jsou splněny tyto znaky, jedná se o pozemní komunikaci. Pozemní komunikace je institutem práva veřejného a naplňuje veřejný zájem na dopravní obslužnosti – všechny pozemní komunikace, s výjimkou účelových komunikací umístěných v uzavřených areálech, jsou ze zákona veřejně přístupné, tzn., že každý má právo je užívat obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny. Z provedeného dokazování, které je součástí spisu je tedy zřejmé, že se v řešené věci jedná o veřejnou účelovou komunikaci.

Účelovou komunikací je taková pozemní komunikace, která splňuje znaky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. O zařazení pozemku či jeho části do kategorie účelové komunikace není třeba vydávat správní rozhodnutí – účelovou komunikací se příslušná část pozemku stává přímo ze zákona, pokud je využívána jako dopravní cesta pro vozidla i chodce a slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Veřejně účelové komunikace je možno užívat k účelu, ke kterému jsou určeny, tzn., že na ně musí být zajištěn veřejný přístup a její vlastník (pozemku, na kterém se nachází) musí toto užívání strpět. Uživatelé veřejné účelové komunikace požádali o určení její existence, prokázali právní zájem na určení, že jimi užívaná komunikace k jejich nemovitostem je veřejná, prokázali, že vydání deklaratorního rozhodnutí v této věci je nezbytné proto, že neexistuje jiný přístup k těmto nemovitostem, o čemž se vede spor s vlastníky pozemků užívanými jako veřejná účelová komunikace.

Je nepochybné, že existence obecného užívání veřejné účelové komunikace na soukromých pozemcích omezuje vlastnická práva, a to bez náhrady. Proto je nezbytné, aby se vznikem veřejné účelové komunikace souhlasili vlastníci pozemků. Souhlas ke vzniku veřejné účelové komunikace může být dán i konkludentně. Tento souhlas nemůže vylučovat z obecného užívání účelové komunikace některé skupiny osob nebo naopak nemůže obecné užívání vztahovat pouze na omezenou skupinu osob. Na druhou stranu se však souhlas musí vztahovat ke změně umístění účelové komunikace na pozemku. V tomto řízení nebylo prokázáno, že by bývalí nebo současní vlastníci výslovně nesouhlasili se vznikem nebo s existencí cesty na jejich pozemku, proto obecné užívání cesty vzniklo s tichým souhlasem vlastníků pozemku. Existence cesty a povinnost cestu strpět přešla a přechází na další vlastníky pozemků, cesta nezaniká se změnou vlastnického práva, nový vlastník nemůže nesouhlasit s užíváním svého pozemku jako cesty, zejména pokud je cesta pro její uživatele i její vlastníky nezbytná jako je prokázáno z ohledání na místě samém a z písemných vyjádřeních. Předmětná cesta je průběžná a navazuje na další komunikace. Vlastník řešeného pozemku neprokázal, že by nesouhlasil se zřízením cesty, ať již v 70 letech, kdy byla cesta zřízena nebo v 90 letech, kdy byl vrácen majetek a užívání pozemku jako dopravní cesta bylo bez problémů až dosud. V řízení nebyl navržen žádný svědek, který by podal svědeckou výpověď o nesouhlasu se zřízením předmětné cesty.

Dle ústavního soudu v nálezu sp. Zn.: 268/08 ze dne 9.1.2008, ve kterém se zabýval nutnou komunikační potřebou uživatelů, ústavní soud deklaroval následující:

Existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout zajištění komunikačního spojení nemovitosti, aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost. Silniční správní úřad řešil otázku alternativního dopravního napojení, nicméně předmětný pozemek je průběžný a navazují na něj další komunikace, z jedné strany místní komunikace a z druhé strany účelová komunikace. Další možné spojení bylo navrženo přes areál Zemědělského družstva - pozemky 146/4, 138/3 a 96/10 v k.ú. Tichonice, na tyto pozemky jsou doložena rozhodnutí (územní rozhodnutí vydané odborem výstavby ONV v Benešově pod č.j.: Výst. 154,24-2372/66 ze dne 11.6.1966 o umístění stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 (přičemž vynětí ze ZPF bylo povoleno 27.4.1966), vše v k.ú. Tichonice; rozhodnutí ze dne 28.6.1966 pod č.j.: Výst 328.2-2372/1966 vydaný odborem výstavby ONV v Benešově o přípustnosti stavby ocelové kolny na stroje pro JZD Tichonice na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice – podmínka č. 8 je vybudování /přesunutí/ komunikace; dodatečné rozhodnutí o přípustnosti stavby vydané odborem výstavby ONV Benešov ze dne 1.6.1970 pod č.j.: Výst.-328.2-2240/70 o stavbě čerpací stanice nafty na 25 000 l na pozemku p.č. 146 v k.ú. Tichonice (přilehlý pozemek předmětné dopravní cesty); zápis ze schůze rady MNV v Tichonicích ze dne 18.11.1974, kde jedním z bodů je projednaná žádost JZD Rozkvět Veselka o přemístění cesty do Hájku v důsledku stavby kravína; zápis ze dne 16.12.1974 MNV v Tichonicích, kde byla projednaná výstavba odchovny dobytka JZD s tím, že JZD upraví cestu do Hájku v délce cca 400 m, která musí být přeložena; dodatečné rozhodnutí vydané odborem výstavby a územního plánování ONV v Benešově ze dne 18.5.1976 o přípustnosti stavby odchovny mladého dobytka pro 278 na pozemcích p.č. 96/1, p.č. 754 a p.č. 146/1 v k.ú. Tichonice)., v němž se nacházejí budovy skladů, odchovna mladého dobytka a čerpací stanice. Z proběhlého dokazování, které je součástí spisu, vyplývá, že nelze dosáhnout jiného komunikačního spojení, při němž by nedošlo k omezení vlastnických práv. Žádní svědci, kteří by potvrdili skutečnost, že by vlastníci nesouhlasili s užíváním předmětného pozemku jako dopravní cesta nebo, že by bránili tomuto užívání, navrženi nebyli.

Existenci pozemní komunikace ve svých vyjádřeních potvrdili svědci, kteří shodně uvedli, že cesta byla používána, co oni vzpomínají a je používána i v současnosti. Nebylo prokázáno, že by kdokoliv z vlastníků pozemků kdykoliv bránil v užívání cesty. Účelová komunikace vždy sloužila prokazatelně k dopravní obsluze okolním pozemků, což potvrdili i účastníci řízení, kteří během řízení vznášely námitky.

Silniční správní úřad posoudil komunikaci i z hlediska dalších kritérií uváděných soudní judikaturou, především judikaturou Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu. V daném případě dle správního orgánu neexistuje alternativa jiného dopravního přístupu.

Existence pozemní komunikace na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice byla prokázána. Bezesporu nejde o dálnici ani o silnici a daná pozemní komunikace nemá ani status místní komunikace, neboť nebyla a není zařazena do této kategorie rozhodnutí silničního správního úřadu a Obec Tichonice ji nevede v pasportu místních komunikací. Jde tak o komunikaci účelovou, kdy na pozemku jsou umístěny panely a dále je pozemek zapsán v KN jako způsob využití – ostatní komunikace.

Uživatelům komunikace na pozemku p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice nesvědčí k jejímu užívání žádný soukromoprávní titul, nemají a nikdy neměli k pozemku zřízeno věcné břemeno ani neexistuje jiná soukromá dohoda o užívání pozemku mezi předchozími vlastníky pozemku a jejich uživateli. Užívání předmětného pozemku je zde tak plně založeno na institutu obecného užívání účelové komunikace. Obec Tichonice opakovaně nabídla dne 29.4.2019 vlastníkům řešeného pozemku směnu (součást spisu), kterou však vlastníci odmítli (písemnost též součástí spisu).

Na základě výše uvedeného dokazování silniční správní úřad, Městský úřad Vlašim, v řízení dospěl k jednoznačnému závěru, že pozemek p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice prokazatelně sloužil minimálně od 70 let a slouží jako nezbytná jediná sjízdná účelová komunikace veřejně přístupná, a to na základě svědeckých vyjádření od nepaměti a vlastníci tomuto veřejnému užívání nikdy nebránily, a tedy s ním vždy souhlasili. Vlastníci (současní) tohoto pozemku jsou tak v rámci výkonu vlastnických práv omezeni povinností strpět užívání těchto pozemků jako veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Silniční správní úřad v řízení postupoval tak, aby byl zjištěn skutečný stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Na základě zjištěných skutečnosti a po jejich posouzení a ve vzájemné souvislosti dospěl k závěru, že pozemek p.č. 754/2 v k.ú. Tichonice je veřejně přístupnou účelovou komunikací, která zajišťuje nezbytné komunikační potřeby v dané lokalitě.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu – Středočeský kraj, odboru dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, prostřednictvím Městské úřadu Vlašim, odboru dopravy a silničního hospodářství.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Eva Matějková
oprávněná úřední osoba

Rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15-ti dnů
a také zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne: 9. 8. 2019 Sejmuto dne: 25. 8. 2019

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

OBEC TICHONICE
257 63 Trhový Štěpánov
Tel.: 317 851 445
IČO: 00232831
DIČ: CZ00232831

Obec Tichonice (obec je povinna v souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu písemnost bezodkladně vyvěsit na své úřední desce na dobu nejméně 15 dnů. Současně žádáme zaslat potvrzení o vyvěšení na úřední desce příslušné obce).

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu
Obec Tichonice, 257 63 Trhový Štěpánov
Pavel Brzek, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov
Jitka Brzková, Tichonice 40, 257 63 Trhový Štěpánov

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu
Jaroslav Kehar, Tichonice 14, 257 63 Trhový Štěpánov
Jiřina Keharová, Tichonice 14, 257 63 Trhový Štěpánov
Jiří Štícha, Tichonice 19, 257 63 Trhový Štěpánov
Zdeněk Pýcha, Prokopova 1574, 258 01 Vlašim
Helena Pýchová, Prokopova 1574, 258 01 Vlašim
Dana Stehlíková, Psáře 10, 258 01 Vlašim
Hana Vršecká, Ulrichova 732, 256 01 Benešov
Zemědělské družstvo vlastníků Veselka, Psáře 67, 258 01 Vlašim
Ing. Václav Zahradníček, Horňátecká 791/18, 182 00 Praha 8 Kobylisy
Jaroslav Zuran, Na Mokřině 271, 285 22 Zruč nad Sázavou
Josef Novotný, Tichonice 3,, 257 63 Trhový Štěpánov
Marie Novotná, Tichonice 3, 257 63 Trhový Štěpánov
Denisa Němcová, Tehov 60, 258 01 Vlašim
Zuzana Němcová, Tehov 60, 258 01 Vlašim
Marek Němec, Tehov 60, 258 01 Vlašim
Jitka Novotná, Erbenova 1481, 258 01 Vlašim
International Solutions s.r.o., Menclova 24800/6, 180 00 Praha 8 Libeň